



Kovács György:
A Domino programban résztvevő civil szervezetek elégedettsége

1. A PROGRAM CÉLJA

A civil szervezeteknek szolgáltató, azokat fejlesztő szervezetek támogatását szolgáló Fejér megyei TAMOP 5.5.3/08-2 program célja 30 civil szervezet komplex kapacitásfejlesztése és ismeretbővítése volt, illeszkedve a keretprogram komplex-szervezetfejlesztési folyamatához. A program során a résztvevő szervezetek szakértő közreműködésével elkészítették a fejlesztési terveiket, modul rendszerű kapacitásfejlesztő képzésen vettek részt és hozzá láttak a fejlesztési tervek megvalósításához. A szakmai munkájukat facilitátorok segítették. A végső cél a szervezetek felkészítése az EU források fogadására és a stabil, fenntartható működésre.

2. A KÉPZÉS TECHNIKAI HÁTTERE

A program utolsó szakaszában 2010. június 10-20 között a programban résztvevő minden szervezetnek kiküldtünk egy on-line kérdőívet, mely a program egészével kapcsolatban tartalmazott értékelő kérdéseket. Azon szervezeteket, amelyeknek nem válaszoltak interneten keresztül, telefonon értük utol.

3. FORRÁSFELVÉTEL ALAKULÁSA SZERVEZETENKÉNT

A programba bevont Fejér megyei civil szervezetek forrásfelvételére jellemző, hogy az elmúlt 5 évet nézve mindösszesen 262 millió forintot igényeltek és ebből program utolsó szakaszában 2010. június 10-20 között a programban résztvevő minden szervezetnek és ebből 72 millió forint támogatást nyertek el. Az általuk kért összeg évről évre folyamatosan nő, a Dominó program hatására különösen megugrott a 2010-ben igényelt összeg, több mint 80 millió forint volt csak ez az év. Sajnos a pályázatok eredményességében már ez a növekedés nem látszik, 2010-ben kevesebb forrást kaptak, mint a korábbi években arányosan.

	Év	Kért összeg	Nyert összeg
'A Fény Túlsó Oldalán...' Látássérültek Regionális Közhasznú Egyesülete	2007	3744000	720000
	2008	3333928	1830000
	2009	3750600	1030000
	2010	7000000	1400000
	Total	17828528	4980000
Albatrosz Repülő Egyesület	2004	2075000	0
	2006	515964	155000
	Total	2590964	155000
Alternatíva Közhasznú Mozgássérült Egyesület	2005	588000	357000
	2006	588000	453000
	2007	793800	450000
	2008	1584990	690000
	2009	1945000	540000
	2010	3750760	470000
	Total	9250550	2960000
Dunaújvárosi Civil Szervezetek Érdekegyeztető Tanácsa (D-CÉT)	2007	300000	100000
	2008	1792410	140000
	2009	5506000	1972000
	2010	1821640	300000
	Total	9420050	2512000
Együtt Kőszárhegyért Közhasznú Egyesület	2008	2112000	170000
	2009	1670000	0
	2010	1938000	140000
	Total	5720000	310000
Életművész Ifjúsági Egyesület	2009	513972	250000
	2010	0	0
	Total	513972	250000
EMPÁTIA Mentálhigiénés Egyesület	2004	948000	713000
	2005	1004000	246000
	2006	1090250	754000
	Total	3042250	1713000
Esőemberek Szüleinek Dunaújvárosi Egyesülete	2004	4549000	485000
	2005	2058000	534000
	2006	872320	623000
	2007	872320	270000
	2008	1363750	420000
	2009	1780000	470000
	2010	2198250	440000
	Total	13693640	3242000
	Európai Fejlesztési és Tájékoztatási Egyesület	2005	7840220
2006		13990050	970000
2007		4171400	500000
2008		5597350	500000
2009		15352580	5289900
2010		3365000	0
Total		50316600	8265620
Falulánc Kulturális és Közérdekű Szövetség	2009	200000	50000
	2010	490000	150000
	Total	690000	200000

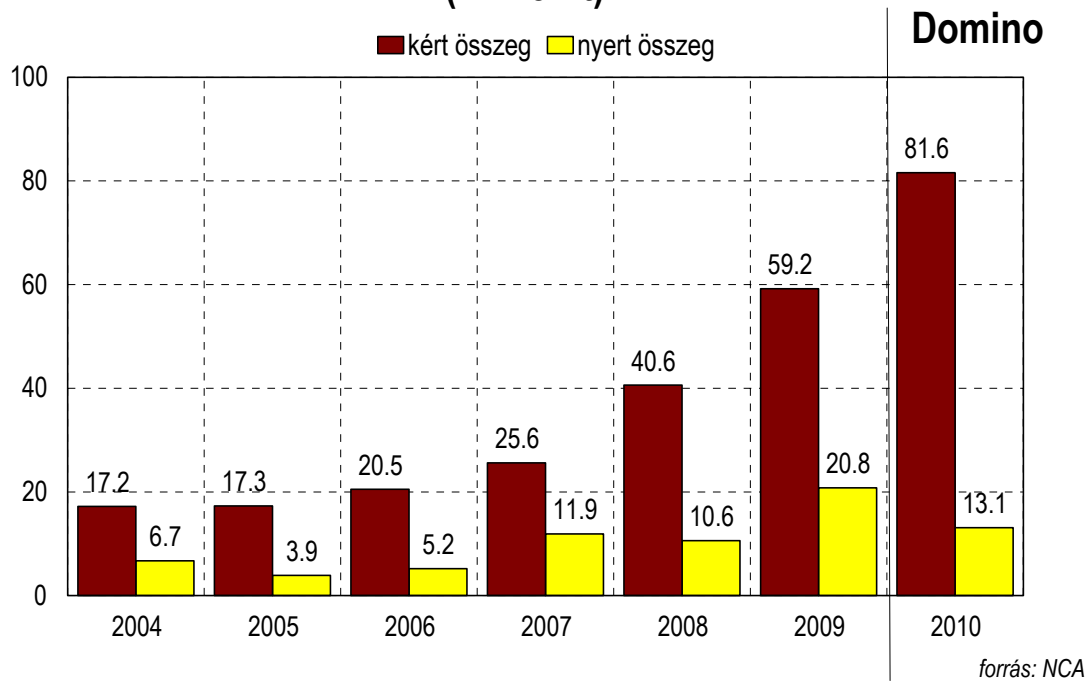
Fejér Megyei Sclerosis Multiplexesek Egyesülete	2004	300000	300000
	2005	3015000	805000
	2006	310000	286000
	2007	1078950	550000
	2008	501000	170000
	2009	750000	200000
	2010	2185000	0
	Total	8139950	2311000
Iszkaszentgyörgyi Természet és Környezetvédő Egyesület	2007	300000	170000
	2008	500000	230000
	2009	718000	180000
	2010	3942375	250000
	Total	5460375	830000
KERPELY KOLLÉGIUM FEJLESZTÉSI ÉS OKTATÁSI ALAPÍTVÁNY	2004	300000	200000
	2005	300000	100000
	Total	600000	300000
Kerpely Kollégiumfejlesztési és Oktatási Alapítvány	2008	380000	0
	2009	600000	140000
	Total	980000	140000
Más Fogyatékos Gyermekéért Alapítvány	2004	1680000	634000
	2005	920000	222000
	2006	587560	276000
	2007	587701	220000
	2008	1704720	620000
	2009	2852000	840000
	2010	9540600	820000
	Total	17872581	3632000
'Mindannyian Mások Vagyunk' Egyesület	2007	300000	100000
	2008	380000	130000
	2009	538640	250000
	2010	521000	230000
	Total	1739640	710000
Mindannyian mások vagyunk Egyesület	2005	370000	140000
	2006	395020	190000
	Total	765020	330000
Mozgáskorlátozottak Együtt Egymásért Ifjúsági Egyesülete	2004	200000	200000
	2005	170000	149000
	2006	282000	185000
	2007	378000	140000
	2008	425400	160000
	2009	0	0
	2010	812000	450000
	Total	2267400	1284000
Pászti Miklós Zenei Nevelésért Alapítvány	2004	300000	264000
	2005	500000	210000
	2006	300000	100000
	2007	507000	160000
	2008	2500000	170000
	2009	500000	240000

	2010	500000	200000
	Total	5107000	1344000
Pirkadattól Alkonyatig Alapítvány	2008	1882660	610000
	2009	1883500	490000
	2010	2854500	914625
	Total	6620660	2014625
Pusztaszabolcsi hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány	2007	890000	500000
	2008	1620000	576000
	2009	2971600	1959100
	2010	3809320	250000
	Total	9290920	3285100
Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány	2004	418075	0
	2005	487840	176000
	2006	875425	728000
	Total	1781340	904000
Székesfehérvári Otthon Segítünk Alapítvány	2006	700000	520000
	2007	904000	510000
	2008	3900332	450000
	2009	1189000	360000
	2010	4664250	910000
	Total	11357582	2750000
SZÉNA Egyesület a Családokért	2004	6411000	3951000
	2007	10782400	7505920
	2008	10510600	3568800
	2009	15715500	6385500
	2010	19906000	5135000
	Total	63325500	26546220
Szironi Art Csengettyű és Citera Közhasznú Egyesület	2010	11217575	817200
	Total	11217575	817200
TEREMBURA - Kulturális és Múzeumkommunikációs Egyesület	2008	540000	160000
	2009	805000	220000
	2010	1136800	250000
	Total	2481800	630000
Total	2004	17181075	6747000
	2005	17253060	3944720
	2006	20506589	5240000
	2007	25609571	11895920
	2008	40629140	10594800
	2009	59241392	20866500
	2010	81653070	13126825
	Total	262073897	72415765

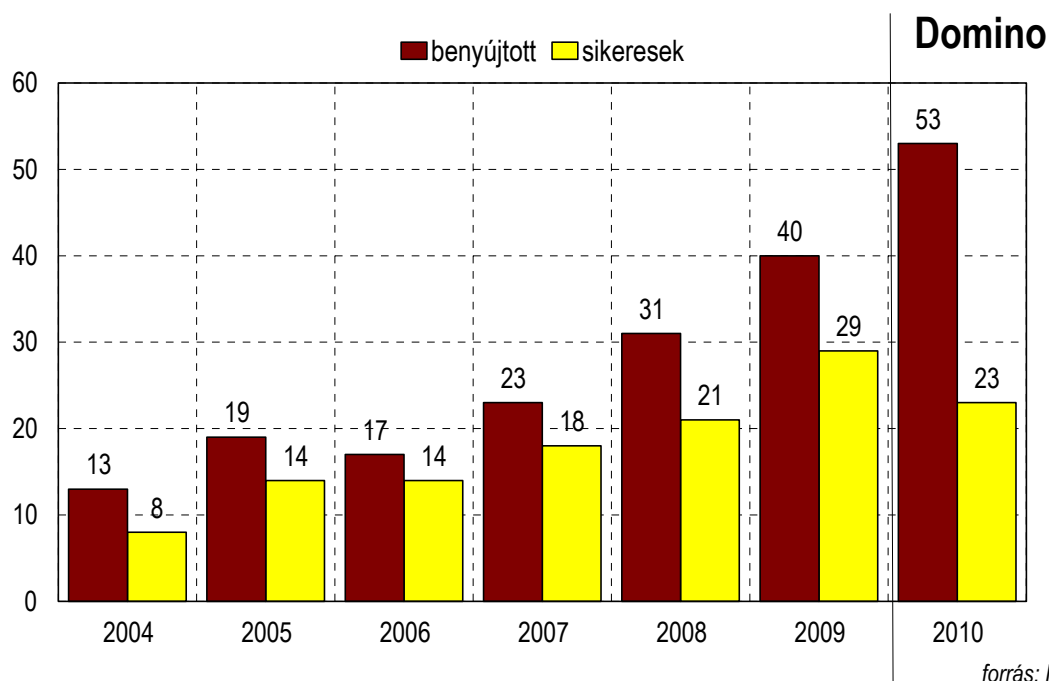
A legtöbb forrást a SZÉNA Egyesület igényelte és kapta is, 63 millió forintot 5 év alatt, ebből 26 milliót nyertek is, ez 42 százalékos sikerességet jelent. A másik nagy pályázó az Európai Fejlesztési és Tájékoztatási Egyesület, 50 milliós igényre 8 milliós támogatást kaptak, ami 16 százalékos arány. Több szervezetnél 50 százalék feletti a sikeresség, igaz esetükben sokkal alacsonyabb forrásokról van szó. A szervezetek 2010-ben 30 százalékkal több pályázatot nyújtottak be mint a korábbi évben, meghaladta

az ötvenet, ugyanakkor a sikeres pályázatok száma nemcsak arányait tekintve hanem számszerűen is alacsonyabb volt mint az előző évben.

NCA forrásfelvétel idősoros alakulása a Dominóban (millió Ft)



Pályázatok számának alakulása a Dominóban



	Kért összeg 2004-2010 (Ft)	Nyert összeg 2004-2010 (Ft)
SZÉNA Egyesület a Családokért	63325500	26546220
Európai Fejlesztési és Tájékoztatási Egyesület	50316600	8265620
Más Fogyatékos Gyermekekért Alapítvány	17872581	3632000
'A Fény Tülső Oldalán...' Látássérültek Regionális Közhasznú Egyesülete	17828528	4980000
Esőemberek Szüleinek Dunaújvárosi Egyesülete	13693640	3242000
Székesfehérvári Otthon Segítünk Alapítvány	11357582	2750000
Szironi Art Csengettyű és Citera Közhasznú Egyesület	11217575	817200
Dunaújvárosi Civil Szervezetek Érdekegyeztető Tanácsa (D-CÉT)	9420050	2512000
Pusztaszabolcsi hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány	9290920	3285100
Alternatíva Közhasznú Mozgássérült Egyesület	9250550	2960000
Fejér Megyei Sclerosis Multiplexesek Egyesülete	8139950	2311000
Pirkadattól Alkonyatig Alapítvány	6620660	2014625
Együtt Kőszárhegyért Közhasznú Egyesület	5720000	310000
Iszkaszentgyörgyi Természet és Környezetvédő Egyesület	5460375	830000
Pászti Miklós Zenei Nevelésért Alapítvány	5107000	1344000
EMPÁTIA Mentálhigiénés Egyesület	3042250	1713000
Albatrosz Repülő Egyesület	2590964	155000
TEREMBURA - Kulturális és Múzeumkommunikációs Egyesület	2481800	630000
Mozgáskorlátozottak Együtt Egymásért Ifjúsági Egyesülete	2267400	1284000

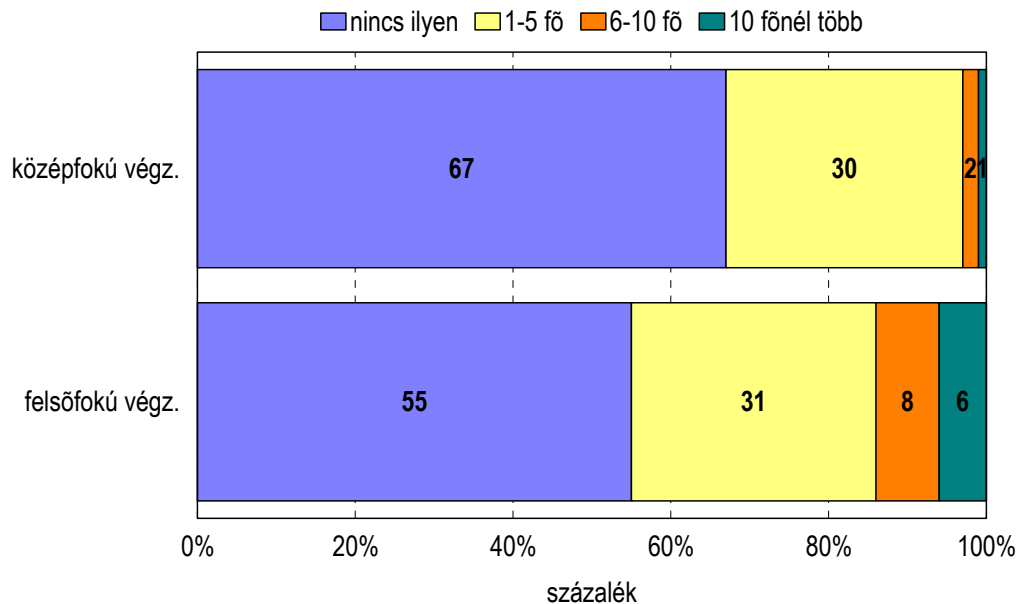
Pusztaszabolcsi Hagyományőrző és Hagyományteremtő Alapítvány	1781340	904000
'Mindannyian Mások Vagyunk' Egyesület	1739640	710000
Kerpely Kollégiumfejlesztési és Oktatási Alapítvány	980000	140000
Mindannyian mások vagyunk Egyesület	765020	330000
Falulánc Kulturális és Közérdekű Szövetség	690000	200000
KERPELY KOLLÉGIUM FEJLESZTÉSI ÉS OKTATÁSI ALAPÍTVÁNY	600000	300000
Életművész Ifjúsági Egyesület	513972	250000

4. A SZERVEZETEK HUMÁN ERŐFORRÁSA

A monitoring jelentésben nem lehet megkerülni az egyik legfontosabb kérdést, hogyan néz ki a szolgáltatást nyújtó szervezetek személyi állománya, alkalmas-e a fenntarthatóság biztosítására. A megkérdezett 30 szervezet összesen 119 fő munkatárssal rendelkeznek, vagyis átlagosan szervezetenként 4 fővel működnek. Ez azonban nagyon félrevezető adat lehet, amint az alábbiakból ez kiderül. A szakmai szolgáltatást nyújtó fizetett munkatársak közül mindössze 2 százalék alapfokú végzettségű, 25 százalékuk középfokú, míg a többiek felsőfokú végzettséggel rendelkeznek. A szervezeteknél ezen munkatársak mellett sok önkéntes is dolgozik a célok elérése és a feladatok teljesítése érdekében. A fejlesztett szervezeteknél összesen 245 fő végez önkéntes munkát, ebből 33-an rendelkeznek alapfokú végzettséggel, 112 fő valamilyen középiskolát, 104 fő pedig egyetemet, főiskolát végzett vagy éppen most végzi, vagyis szervezetenként átlagosan 8 önkéntes állítható „hadrendbe”.

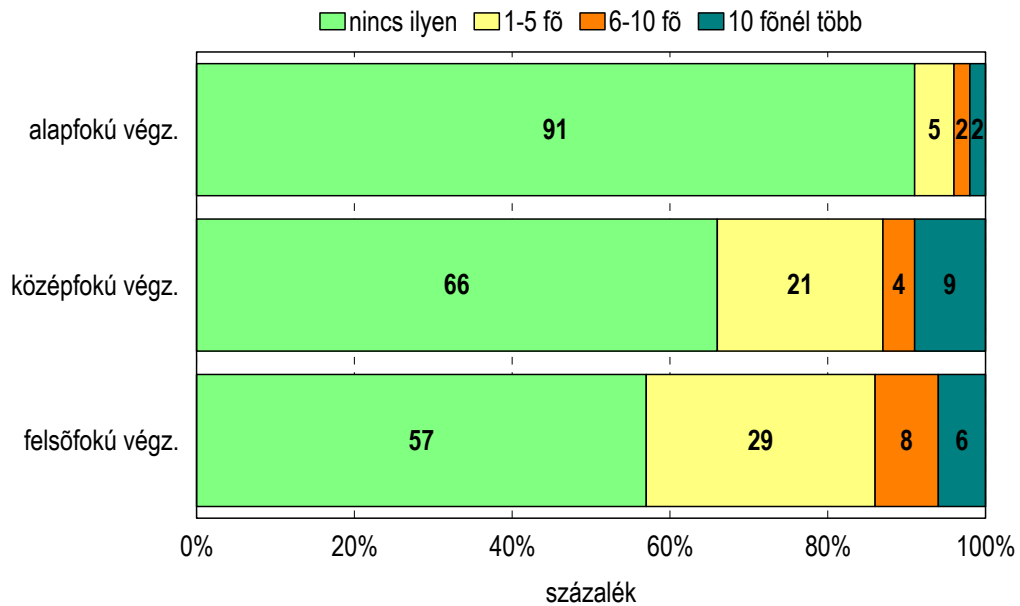
Az dominóban részt vett szervezetek 42 százalékánál egyáltalán nincsen fizetett alkalmazott, 40 százalékánál maximum 5 fő, 10 százalékuknál 6-10 fő fizetett munkatárs dolgozik. Ezek jellemzően nagyobb fogyasztóügyi szolgáltató szervezetek. A szervezetek kétharmada egyáltalán nem rendelkezik, közel egyharmadnál maximum 5 fő középfokú végzettségű fizetett alkalmazott dolgozik, és csupán egy-két százalék az olyan szervezetek aránya, amelyeknél ennél magasabb a hasonló végzettségűek száma. A felsőfokú végzettségűek tekintetében a megkérdezettek 40 százaléka nem rendelkezik 10 főnél több diplomás fizetett munkatárssal, azonban ezek felénél is csak maximum 1 vagy 2 olyan kolléga van, akik felsőfokú iskolát végeztek. A szervezetek több mint fele (55 százalék) nem rendelkezik diplomás munkaerővel, 11-25 fő közötti felsőfokú fizetett munkatárssal csupán néhány szervezet rendelkezik, és két, ebből a szempontból kiugró szervezet van a mintába, egy nagy pedagógiai központ (71 fő) és egy megyei gyermekvédelmi központ (42 fő).

Szervezetek fizetett munkatársainak megoszlása

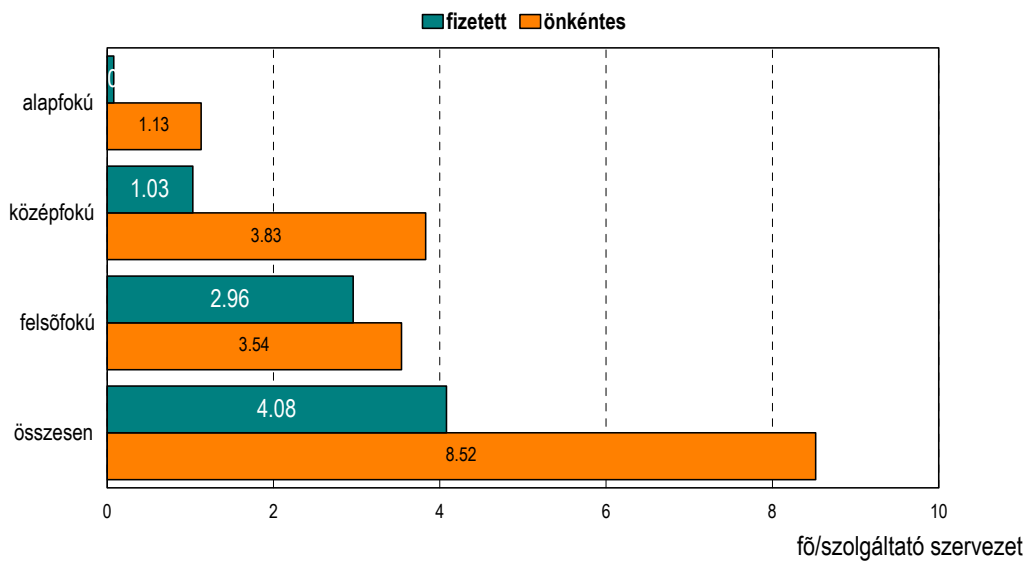


Az önkéntesek foglalkoztatása területén a szervezetek aránya nagyságrendileg hasonló a fizetett alkalmazottakat foglalkoztató szervezetek arányával, azaz körülbelül annyi szervezetnél tevékenykednek önkéntesek, mint ahánynál van fizetett alkalmazott. Olyan tendenciát nem lehet megállapítani, hogy ahol kevesebb fizetett alkalmazott van, ott több önkéntes dolgozna. Ebből a szempontból a Dominós szervezetek vegyes képet mutatnak, mert több helyen ha van külön fizetett munkatárs az önkéntesek toborzására, koordinálására, akkor ott több önkéntes is dolgozik. Az önkéntesek megoszlását az alábbi diagram részletesen mutatja, ami érdekes lehet, hogy hány szervezetnél tevékenykednek többen, és ezeknek a szervezeteknek milyen önkéntes bázisuk van.

Szervezetek önkéntes munkatársainak megoszlása



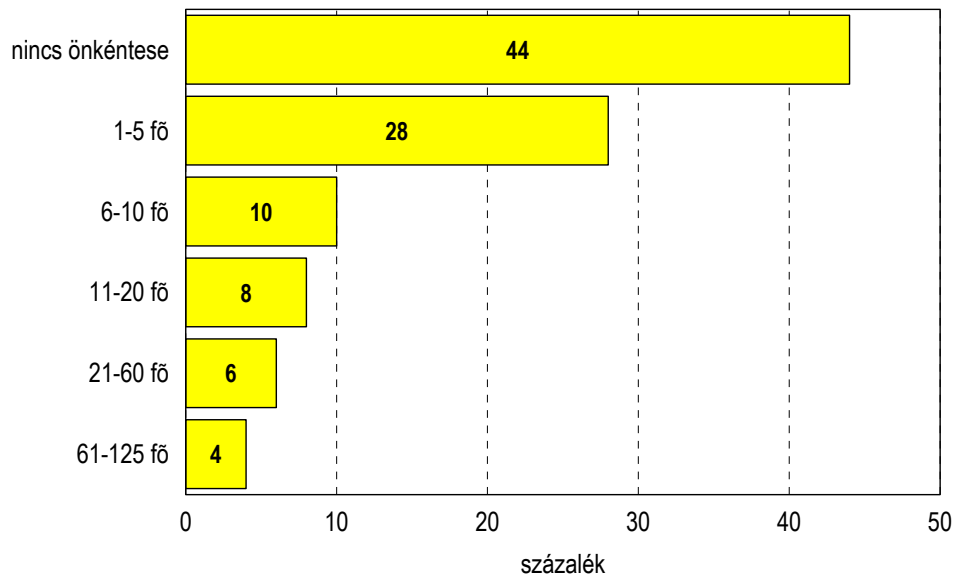
Domino szervezetek átlagos humán-erőforrása képzettség szerint



Iskolai végzettségtől eltekintve összességében nézve minden önkéntest, a szervezetek 44 százalékára egyáltalán nem rendelkezik ilyen munkatárssal, öt főnél kevesebb önkéntessel 28 százalék,

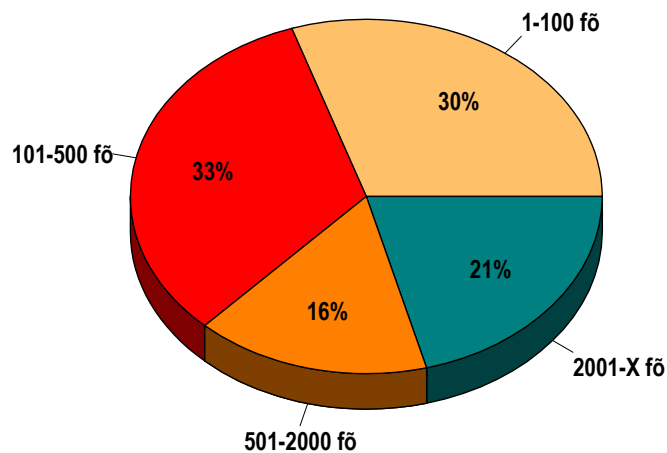
6-10 önkéntessel pedig 10 százalék rendelkezik. Ennél több önkéntese összességében a szervezetek 18 százalékának van. Részletesebb megoszlást a szervezetek arányában az alábbi diagram mutat.

Önkéntes munkatársak száma összesen a szervezetek arányában



A kutatás során közvetlenül megkérdezett szervezetek „kliensforgalma”, célcsoport elérése az elmúlt évben összesen közel 40.000 fő volt, a kliensek száma elég széles spektrumon mozog, a 20 főtől egészen 10.000 (!) főig. Életkori megoszlás szerint a szolgáltatásokat igénybevevők közül 14 évesnél fiatalabb gyermek összesen 32 százalék, 15-29 éves fiatal 45 százalék, 23 százalék. A szervezetek 30 százalékának 2009-ben maximum 100 fő volt a célcsoport-elérése, további egyharmaduknak 101-500 fő között, 501 fő feletti pedig 37 százalékuk.

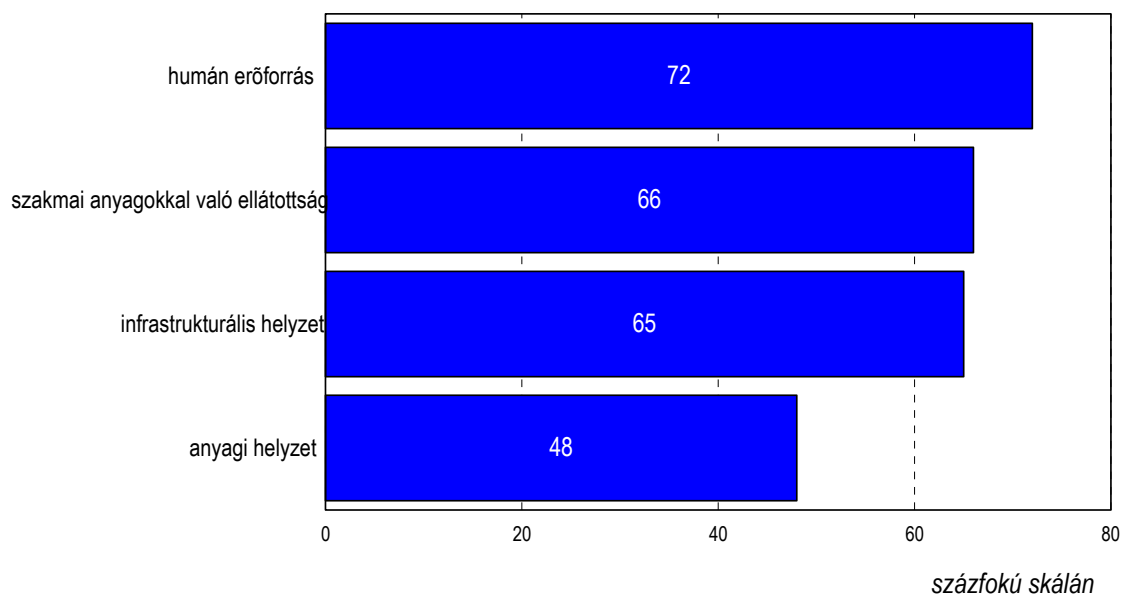
A tavalyi évi kliensforgalom a szervezetek arányában



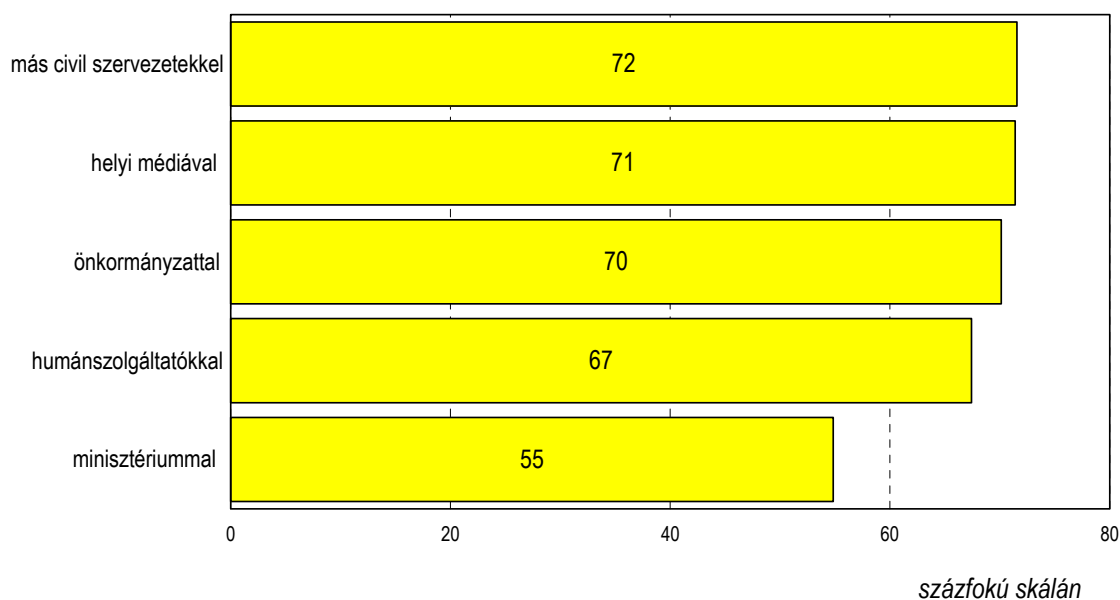
5. A SZERVEZETEK MŰKÖDÉSI FELTÉTELEI ÉS KAPCSOLATRENDSZERE

A programba résztvevők minősítették saját szervezetük működési feltételeit, osztályozták infrastrukturális, humánerőforrás, és anyagi helyzetüket, valamint a különböző szektorokkal való kapcsolataikat is. A megkérdezett szervezetek humán erőforrás tekintetében jónak értékelték helyzetüket (72 pont), szakmai anyagokkal való ellátottság és infrastrukturális helyzet tekintetében szintén még pozitív (65-66 pont) értékelést tettek. Anyagi forrásaik, elsősorban a civil szektor forráshiányos volta miatt negatív értékelést kapott (48 pont).

A dominós szervezetek működési feltételeinek értékelése



Dominós szervezetek kapcsolatrendszerének vizsgálata

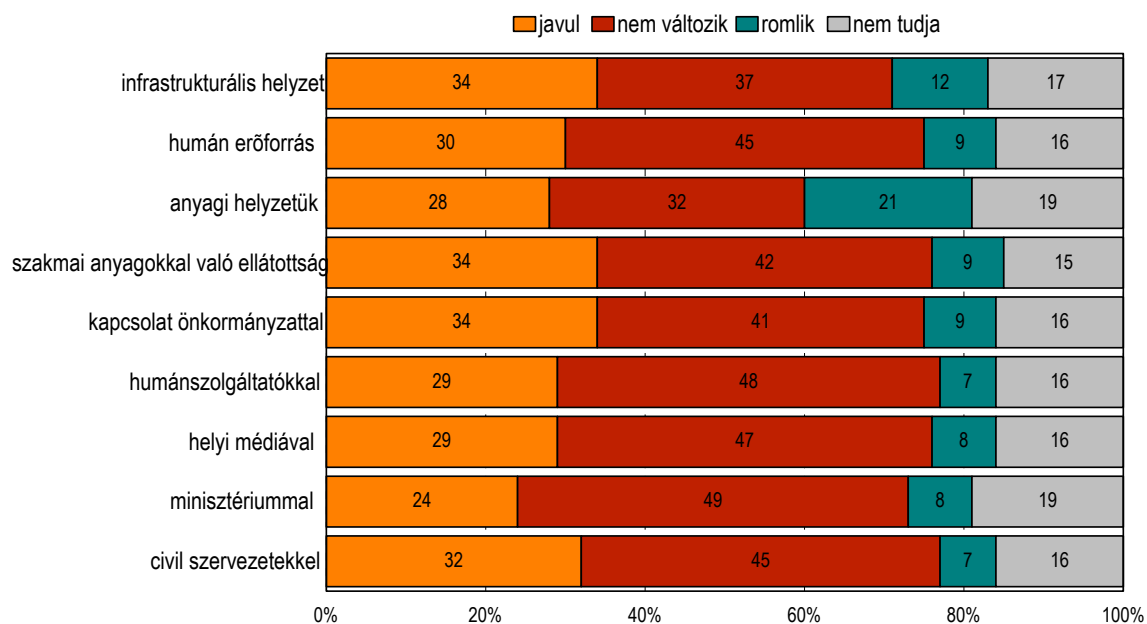


A szervezetek kapcsolatai, kapcsolatszervezési stratégiái működési szempontjukból elengedhetetlenek. Nem elég saját célcsoportjukkal megtalálni a közös hangot, ugyanúgy a finanszírozási és a szakmai oldallal történő kommunikáció is szükséges, a hálózati működés ugyanis

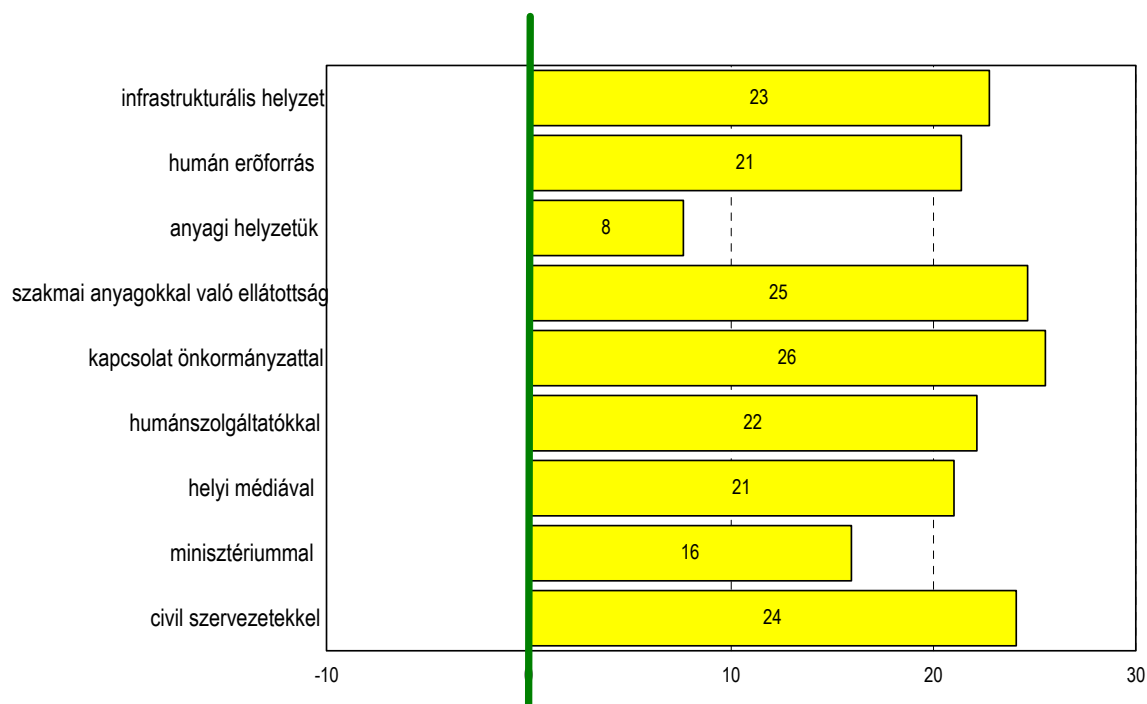
hatékonyabbá, professzionálisabbá teszi munkájukat. A szervezetek kapcsolatrendszerét a különböző szektorokkal való kapcsolatuk alapján vizsgáltuk. A fenti ábra százfokú skálán mutatja, hogy hogyan értékelik saját kapcsolataik minőségét a megkérdezettek. A lista végére, a legrosszabb pozícióba kerültek a minisztériumok (55 pont), egyrészt azért, mert a legtöbb szervezetnek nincs érdemi, szakmai kapcsolata a minisztériumokkal, másrészt viszont pl. egy civil szervezet esetében a pályázati elszámolások nehézségei olykor-olykor a kapcsolatok negatív irányba fordulását erősítik. Pozitívnak értékelték kapcsolatukat a megkérdezettek a humánszolgáltató intézményekkel (67 pont), az önkormányzatokkal (70 pont) és a helyi médiával is (71 pont), a listát a más civil szervezetek vezetik (72 pont).

A folyamatos értékelés és elemzés mellett elengedhetetlen, hogy a szervezeti vezetők egy kicsit a „jövőbe is lássanak”. A válaszadókat arra kértük, hogy értékeljék az egyes területeken milyen változásokat várnak, javuló, stagnáló, vagy esetleg romló tendenciával számolnak. A megkérdezettek harmada általában javuló tendenciát remél minden felsorolt területen és a kapcsolatok alakulásában egyaránt. A legkisebb bizalom a megkérdezettek véleménye alapján a minisztériumokkal való kapcsolatok javulásában van, a legnagyobb pedig az infrastrukturális helyzet, a szakmai anyagokkal való ellátottság és az önkormányzati kapcsolatok javulásában. A megkérdezettek kevesebb mint egytizede szkeptikus, egy területet kivéve, ez pedig az anyagi helyzet. A válaszadók ötöde romló helyzetet predesztinál a működés finanszírozási feltételeiben. A megkérdezettek 15-19 százaléka nem bocsátkozott előrejelzésekbe.

A szervezetek várakozásai az elkövetkező évekre működési feltételeik változásában



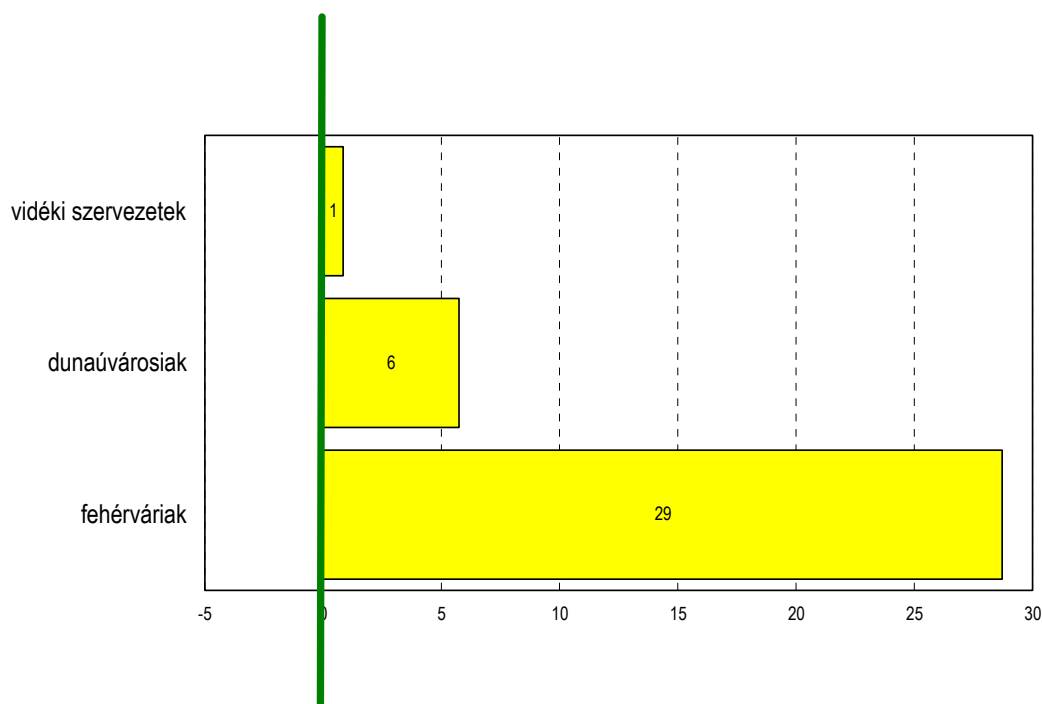
Dominós szervezetek konjunktúra mérleg-indexe 2011-re



Az előrejelzéseket, várakozásokat mutató adatsorokat összevontuk ún. konjunktúra mérleg indexekbe (+100 és -100 közötti értékeket vehet fel), amely jól érzékelteti az előrejelzéseket. Az ábra szerint alapvetően minden vizsgált tartományban pozitív jövőképet vázoltak fel a dominó programban résztvevő szervezetek, azonban ez messze elmarad az ideális várakozásoktól, egyik érték sem haladja meg 26 pontot, az anyagi helyzet értékelése pedig csupán 8 pontot kapott, ez minimális a pozitív tartományon belül.

Az összevont konjunktúra mérleg-index azt mutatja, hogy az alapvető különbség nem ágazatok, vagy a működési cél szerint külön el, hanem területi alapon. A fejlesztési pólusként is meghatározott székesfehérvári civil szervezetek sokkal jobb várakozásokkal tekintenek a jövőbe, mint a nem pólus térségekben működő civil szervezetek, ugyanez a különbség szintén élesen elkülönül a város-vidék dimenzióban is.

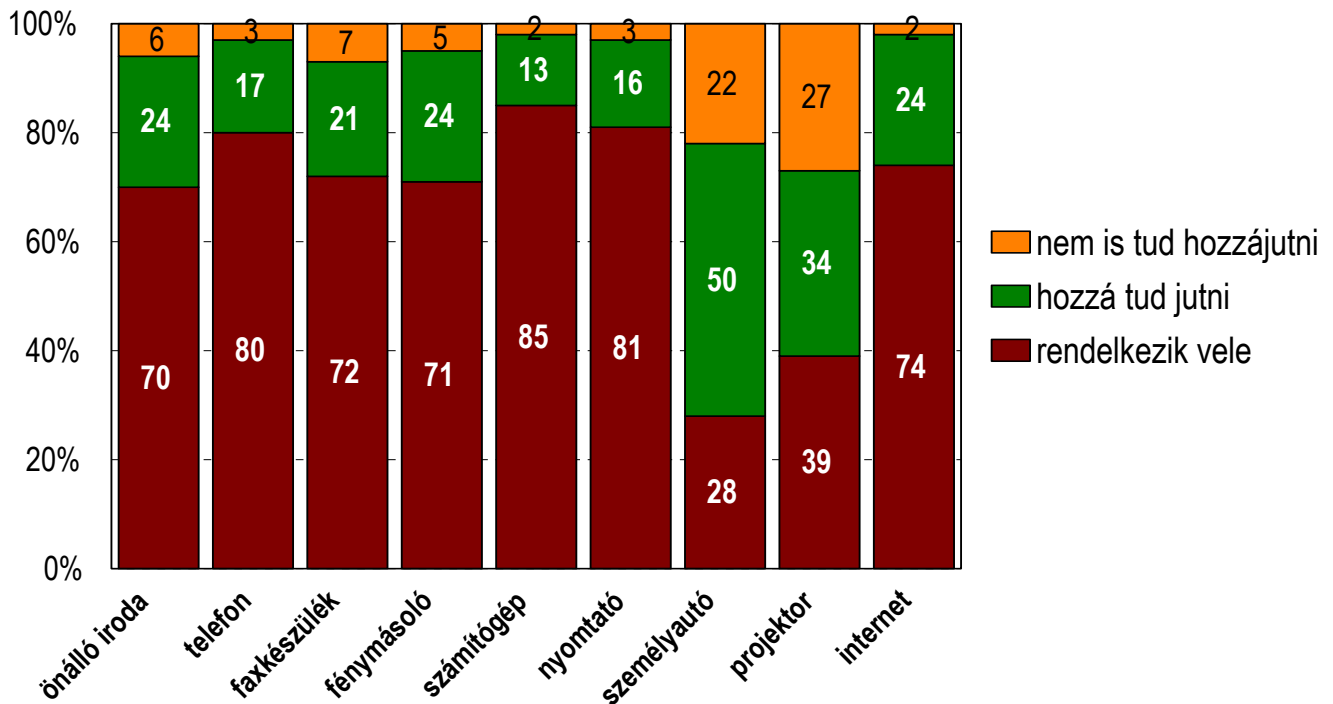
Összevont konjunktúra mérleg-index 2011-re



6. OBJEKTÍV INFRASTRUKTURÁLIS ELLÁTOTTSÁG

Az infrastrukturális ellátottságra vonatkozóan megkérdeztük az egyes szervezeteket, hogy rendelkeznek-e vagy ha nem is rendelkeznek, de szükség esetén hozzá tudnak-e férni a következő technikai eszközökhöz: önálló iroda, telefon, faxkészülék, fénymásoló, számítógép, nyomtató, személyautó, projektor és internet.

Technikai eszközökkel való ellátottság

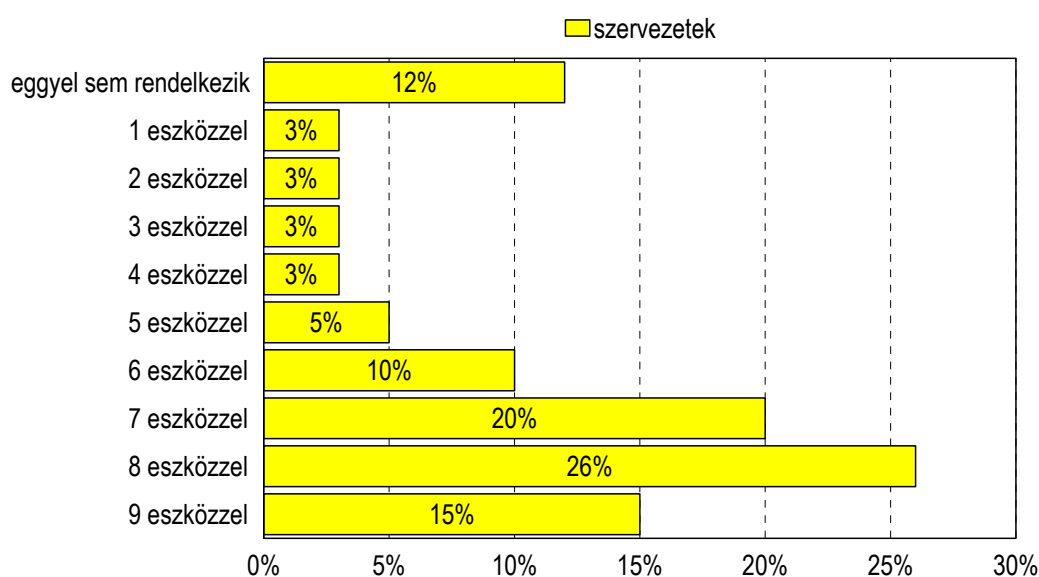


A szervezetek a legtöbb felsorolt eszközzel viszonylag jól ellátottak. A felsoroltak közül a legtöbben számítógéppel rendelkeznek (a megkérdezett szervezetek 85%-a), de azok a szervezetek is hozzá tudnak férni, amelyek nem rendelkeznek vele. 2%-uk nyilatkozta azt, hogy nem is tudnak hozzáférni számítógéphez. Sok szervezet rendelkezik nyomtatóval és telefontal, illetve szinte minden szervezet hozzá tud ezekhez férni, ha szüksége van rájuk. A szervezetek 74%-a rendelkezik szélessávú internet-kapcsolattal, de azok a szervezetek is hozzá tudnak férni ehhez az információforráshoz, amelyek nem rendelkeznek vele. Valamivel kevesebben rendelkeznek faxkészülékkel (72%), fénymásolóval (71%) és önálló irodával (70%), hozzávetőlegesen a szervezetek majdnem háromnegyede, de azok a szervezetek is többnyire hozzá tudnak ezekhez az eszközökhöz férni, amelyek maguk nem rendelkeznek velük. Személyautóval és projektorral rendelkeznek a legkevesebben, a szervezetek 28% illetve 39%-a. Az összes felsorolt technikai eszköz közül a

projektorhoz van a legkevesebb szervezetnek hozzáférése. 27%-uk egyáltalán nem tud akkor sem hozzáférni, ha szüksége lenne rá. Hasonló a helyzet a személyautóval is, hiszen a szervezetek 22%-a ehhez sem tudna hozzáférni akkor sem, ha szüksége lenne rá.

Vizsgáljuk meg azt is, hogy az egyes szervezetek hány technikai eszközzel rendelkeznek. 11,6%-uk nem rendelkezik a felsoroltak közül egyik technikai eszközzel sem, de ezek a szervezetek is jórészt hozzá tudnak férni a szükséges eszközökhöz. 26%-uk viszont a kilenc felsorolt eszközből nyolccal rendelkezik.

Hány technikai eszközzel rendelkeznek?



A szervezetek 15%-a minden általunk felsorolt eszközzel rendelkezik. Mindössze 1 szervezet volt, amely nem csak hogy nem rendelkezett a felsorolt technikai eszközökkel felével, de ezekhez nem is tudott hozzáférni szükség esetén. A többi szervezet esetén legfeljebb egy-két olyan eszköz fordult elő, amit nem tudtak volna akkor sem szerezni, ha szükségük lett volna rá.

A megkérdezett szervezetek infrastrukturális ellátottsága között aszerint is némi különbség mutatkozott, hogy a szervezet a megyeszékhelye vagy vidéken található. A fehérvári szervezetek átlagosan 6,7 eszközzel rendelkeznek, míg a vidékiek 5,8-cal.

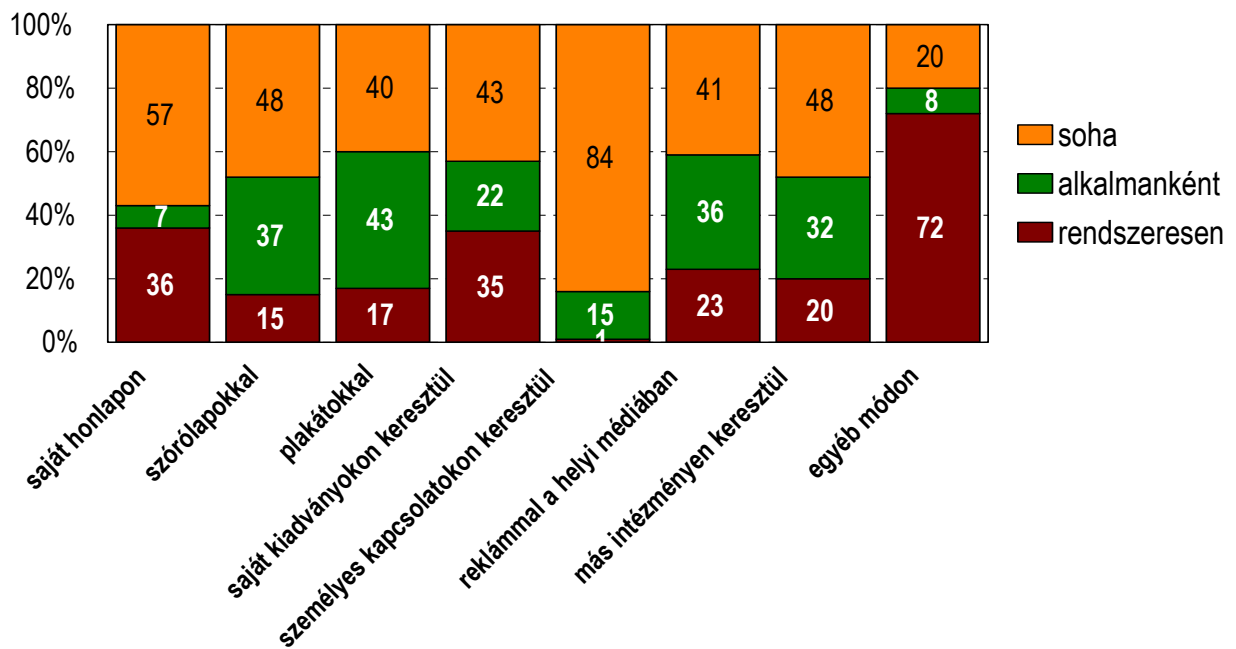
7. TÁJÉKOZTATÁSI CSATORNÁK

Megkérdeztük a fejlesztett szervezeteket arról is, hogy hogyan szokták a célcsoportot tájékoztatni a szervezet létezéséről és a nekik ajánlott szolgáltatásokról, programokról. A különböző tájékoztatási csatornák közül a saját honlapot, a szórólapot, a plakátokat, a saját tájékoztató kiadványokat, a

személyes kapcsolatokat, a helyi médiában megjelenő reklámokat, és más intézményeket említettünk meg, és lehetőséget adtunk arra is, hogy alternatív megoldásokat is felsoroljanak. Ezek között leggyakrabban az e-mailt (8 említés) és az sms-t (4 említés) említették a megkérdezettek, 1-2 említést kapott még a kártyanaptár, a levél, egyéb kiadvány, a stand, a rendezvények, az iskolák, a települési honlapok, a média, és a más civil szervezeteken keresztül tájékoztatás.

Általánosan elmondható, hogy a megkérdezett szervezetek leggyakrabban a személyes kapcsolatokon keresztül érik el a klienseiket, célcsoportot a szervezetek 84%-a rendszeresen, 15%-a pedig alkalmanként él ezzel a lehetőséggel. A hagyományos csatornák közül a szórólapok és a plakátok a legnépszerűbbek, a szervezetek 85 illetve 83%-a rendszeresen vagy alkalmanként él ezzel a lehetőséggel. Viszonylag gyakran érik el a célcsoportot más szervezeteken, intézményeken keresztül (összesen 80%-uk használja ezt a csatornát), és a helyi médiában megjelenő reklámokat, felhívásokat is 77%-uk használja rendszeres vagy alkalmi tájékoztatási felületként. Saját tájékoztató kiadványok kiadása valamivel ritkább, és a saját honlapon keresztül történő tájékoztatás is.

Hogyan tájékoztatja a célcsoportot

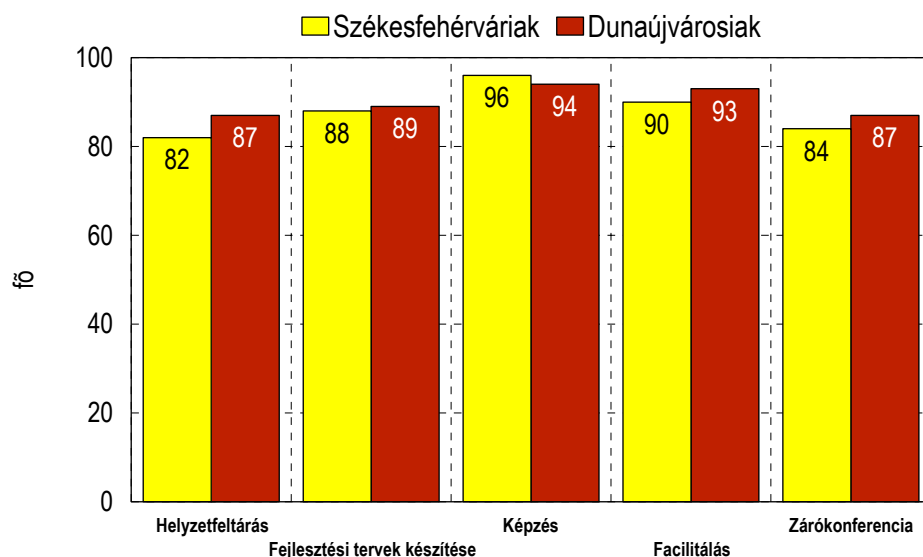


Vannak jellemzően rendszeresen és jellemzően inkább alkalmanként használt kommunikációs felületek. Míg a személyes kapcsolatokat, a saját tájékoztató kiadványokat, és a saját honlapot rendszeresen használják tájékoztatásra azok a szervezetek, akik egyáltalán igénybe veszik, addig a plakátokat és a helyi médiában megjelenő reklámokat valamint a szórólapokat sokan csak alkalmanként veszik igénybe. A szervezetek rendszeresen átlagosan 3,7 csatornát használnak tájékoztatásra, ha az alkalmankénti használatot is figyelembe vesszük, akkor pedig 5,6-ot.

8 .EGYES MODULOKKAL VALÓ ÁLTALÁNOS ELÉGEDETTSÉG

Összességében nézve egy-egy oktató szakmai teljesítményét, programban nem lehet ok panaszra, minden előadó minden dimenzióban 90 pont feletti átlageredményt ért el, többségében 96-99 pontot kaptak. Ugyanakkor azt sem szabad elfelejteni, hogy nem volt egyenletes a terhelés az oktatókon, Jakab Tamásnak 15 oktatói napja volt, Bognár Ferencnek 9, Szabó Szilviának 6, Zugor Zsuzsannának és Bognár-Nickl Gabriellának pedig 3-3. Az előadókkal való részletes elégedettség azt mutatja, hogy jellemzően azok az oktatók kapták a magasabb elégedettséget, akik kevesebb témát vittek, nyilván ennek egyik oka, hogy a kevesebb órára jobban fel lehet készülni, a másik oka pedig, hogy olyan ritkán van, hogy valaki több témában is teljesen otthonosan mozogjon mint felkészült előadó.

Az egyes Domino modulokkal való elégedettség



Az előadókkal való részletes elégedettség a hat modul egészében

